

**To:** [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@amphia.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 3/18/2021 12:37:58 PM  
**Subject:** RE: persbericht  
**Received:** Thur 3/18/2021 12:38:00 PM  
[99e-omt-deel-2 \(1\).pdf](#)  
[99e-omt-advies-deel-2-en-kabinetsreactie \(1\).pdf](#)

Beste [redacted] en [redacted]

Ik ben voor mijn gevoel redelijk ingestapt, maar ik heb nog wel een paar puntjes ter overweging.

- De kop 'Antigeen-sneltest ook inzetbaar bij nauwe contacten zonder symptomen' suggereert alsof het nieuws is, terwijl dit advies al op 7 februari door het OMT is gegeven en op 8 februari in de Kamerbrief over het 99e OMT-advies (deel 2) te lezen was.
- Ik mis: de communicatie over de lagere gevoeligheid naar de geteste persoon moet helder zijn. De foutmarge van een antigeensneltest is tenslotte iets groter dan bij een moleculaire test. Het beëindigen van de quarantaine bij een negatieve test brengt een (gering) risico met zich mee.
- Ik mis: dat de antigeensneltest niet geschikt is als screening tijdens quarantaine voor personen die werken met of in contact zijn met kwetsbare personen (zoals zorgmedewerkers). Zij dienen te allen tijde een PCR- of LAMP-test te krijgen.
- Ik lees in het nieuwsbericht 7%, in het OMT-advies staat 8,6% positief was middels PCR-test. Wat is waar?

Moet nu in overleg, dus wellicht nog meer, ook over proces...

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 maart 2021 12:25

**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@amphia.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Onderwerp:** FW: persbericht

Dag [redacted]

Ik kreeg net nog onderstaande goede suggestie van GGD West Brabant. Ik denk dat jullie het beste haar suggestie effectief kunnen doorvoeren in de zojuist doorgestuurde laatste versie van het persbericht.

Dank je wel,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@ggdwestbrabant.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 maart 2021 12:08

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amphia.nl>; [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: persbericht

Dag [redacted]

Mooi persbericht zo.

Misschien niet de bedoeling dat ik reageer maar ik kan het niet laten.....

Vanuit de GGD-kant ofwel de praktijkkant mis ik het volgende. In het persbericht staan de resultaten van de studie beschreven.

[redacted]  
5.1.2i

Dat resultaten van een studie zo snel leiden tot ander beleid en de dagelijkse praktijk zou ik vooral noemen. Dat is echt mooi en daar mogen we trots op zijn.

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e  
team infectieziektebestrijding



Doornboslaan 225-227, Breda  
Postbus 3024, 5003 DA Tilburg  
[www.ggdwestbrabant.nl](http://www.ggdwestbrabant.nl)

06- 5.1.2e  
5.1.2e [@ggdwestbrabant.nl](mailto:@ggdwestbrabant.nl)  
Aanwezig op: 5.1.2e



Van: 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e [@amphia.nl](mailto:@amphia.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:56

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e [@ggdwestbrabant.nl](mailto:@ggdwestbrabant.nl)>

CC: 5.1.2e . < 5.1.2e [@umcutrecht.nl](mailto:@umcutrecht.nl)>

Onderwerp: FW: persbericht

Ha 5.1.2e

Zie bijgevoegd het persbericht wat 5.1.2e nav de asymptomaten studie heeft opgesteld.

Kan me voorstellen dat jullie hier als GGD ook graag vanaf weten.

vr groet,

5.1.2e

